

Sandnes Camping Disponeringsrett

Ønsker på nytt å fremme forslaget om og få disponeringsrett på egne plasser på Sandnes camping. Før det blir en heftig diskusjon angående dette, så er det viktig at vi vet hva vi stemmer for eller i mot, og at vi vet hva dette innebærer.

Vi har hatt dette forslaget oppe til høring flere ganger tidligere, og flertallet har stemt det ned. Dette mener jeg har mye med uvitenhet om hva en slik endring innebærer. Jeg registrerer også at flere av de som deltok på tidligere møter og stemte ned forslaget nå er mer positive til dette. Det finnes også tilfeller av at personer som den gang stemte ned forslaget nå er av dem som vil utlyse sine plasser med forbehold om deres valg av kjøper. Dette er det vi kaller for skikkelig dobbeltmoral. Nå når det gagnar dem så skal reglene som de har vært med på og bestemme, på best mulig måte omgås. Dette blir helt usmakelig etter min mening.

Ved og disponere plassene selv så hadde vi nok redusert baksnakking og interne problemer i tilknytning med dette med sikkert 70%. Det er uten tvil en av grunnene til negativitet på Sandnes camping for tiden.

Disponering av egne plasser ville også redusere masse jobb og problemer angående ansiennitetslister og hyppige oppmålinger for hver gang telt må flyttes rundt på camping.

Disponering av egne plasser vil ikke utgjøre noe mer enn at de som overtar et telt også kan få overta plassen det står på. Dette er på ingen måte et forsøk på å tilegne seg astronomiske summer for eiendom, da ingen av leietakerne har eierskap i tomter på Sandnes camping.

Alle regler følges som tidligere satt av styret i Sandnes camping.

Så til slutt vil jeg med all respekt henstille den eldre garde om og tenke seg nøye om før de gjør seg opp en mening om dette. Det har lett for å bli stemt på gammel vane om at sånn har vi bestandig hatt det og det har fungert fint. Joda, ting har fungert fint, men det kan være flere fordeler med nytenking også.

Et eksempel på dette.

Dersom man har et telt av eldre dato som har slitt sine år og kanskje ikke har så stor verdi, så vil man få store problemer med og få dette teltet solgt. Det vil hvertfall være et lykketreff dersom den som har mest ansiennitet for øyeblikket er villig til og betale det som blir forlangt. Da sitter man igjen med en relativt stor jobb og kostnad med å få telt fjernet fra plassen og få ryddet opp. Disponeres plassen selv, vil det være mye enklere og mer attraktivt og bli av med både plass og telt og kanskje til og med sitte igjen med noen kroner for det man har investert i.

Det viser seg også at det blir mer og mer populært å konvertere til bobil etter mange år med vogn. Kanskje når pensjonisttilværelsen trer inn, da er det jo også greit å bli av med spikertelt og plass på en enkel måte istedenfor og måtte prøve seg på og omgå regelverket med og utlyse plassen med forbehold.

Nå er det slik at noen står på leid grunn og andre på eid grunn, og det er slik det er pr.dags dato på Sandnes så det får vi ikke gjort noe med. Endringen vil ha fordeler uansett. Det er en god del vogner som forlater Sandnes for tiden, og flere plasser står tom. Hva dette kommer av vil jeg ikke spekulere i, men vi må være så ærlig og spørre oss selv om dette bare er tilfeldighet eller om det er andre årsaker. En ting er ihvertfall sikkert, De tomme plassene som vi ikke får inn penger på, de må fellesskapet være med på og dekke inn.

Uansett hva utfallet blir i denne saken, så må det bli til det bedre, for dersom noen sitter på årsmøte og stemmer i mot og disponere egne plasser, ja så bør de også være helt stille når det blir uenighet med plassfordeling i fremtiden.

Jeg tenker tiden er inne for å forlate år 1814 med ansiennitetsprinsippet og gjøre det litt enklere for oss selv på Sandnes.

Så tenk dere om før dere stemmer for eller i mot, for dette er egentlig ingen stor endring, men slik jeg ser det så er det bare fordeler med det.

Raymond Strøm Plass nr 1